

YAMK-OPINNÄYTETYÖN ARVIOINTIMATRIISI

Arvosana	Hylätty 0	Tyydyttävä 1	Tyydyttävä 2	Hyvä 3	Hyvä 4	Kiitettävä 5
Tehtävä	Taso 1 ei täyty	Opinnäytetyön tehtävä ja tarkoitus on määritelty epäselvästi ja puutteellisesti suhteessa aiheeseen.	Opinnäytetyön tehtävä ja tarkoitus on määritelty suppeasti suhteessa aiheeseen.	Opinnäytetyön tehtävä ja tarkoitus on määritelty selkeästi suhteessa aiheeseen.	Opinnäytetyön tehtävä ja tarkoitus on määritelty täsmällisesti työelämän kehittämisen sekä yhteiskunnallisen merkityksen näkökulmista.	Opinnäytetyön tehtävää ja tarkoitusta on arvioitu työelämän uudistamisen sekä yhteiskunnallisen merkityksen näkökulmista.
Aiheen raja us ja tutkimuskysymykset	Taso 1 ei täyty	Työn raja us on epäselvä. Tutkimuskysymykset on määritelty puutteellisesti.	Työn raja us on osittain perusteltu. Tutkimuskysymykset on määritelty osittain.	Työn raja us on perusteltu. Tutkimuskysymykset on määritelty selkeästi.	Työn raja us on perusteltu eri näkökulmista ja se on looginen. Tutkimuskysymykset on määritelty täsmällisesti ja ne ovat olennaiset suhteessa tehtävään.	Työn raja us on kriittisesti perusteltu eri näkökulmista. Tutkimuskysymykset on määritelty täsmällisesti, monipuolisesti ja innovatiivisesti ja ne ovat olennaiset suhteessa tehtävään.
Tietoperusta	Taso 1 ei täyty	Tietoperusta ja keskeisten käsitteiden määrittely on hajanaista ja niukkaa. Tietoperustan kuvaus on pääosin lähteiden luettelomaista referointia. Tietoperustan yhteys opinnäytetyön tehtävään ja tavoitteisiin jää hajanaiseksi. Keskeisten käsitteiden määrittely jää pinnalliseksi. Valitut lähteet ovat sattumanvaraisia ja epäluotettavia.	Tietoperustan kuvauksessa on jonkin verran lähteiden luettelomaista referointia. Keskeiset käsitteet on määritelty yksipuolisesti. Valitut lähteet ovat pääosin sopivia, mutta lähdekritiikki puuttuu.	Tietoperusta on relevantti suhteessa aiheen rajaukseen ja käsiteltävään aiheeseen. Kaikki keskeiset käsitteet on määritelty selkeästi. Valitut lähteet tukevat aihetta ja ovat pääosin alkuperäisiä. Lähdekritiikki on asianmukaista.	Tietoperusta pohjautuu tarkastellun aiheen tutkimustietoon, ammattialan ajankohtaiseen lähdemateriaaliin, tietoa on sovellettu kriittisesti ja johdonmukaisesti. Tietoperustassa on pyritty tekemään synteesiä. Valitut lähteet ovat aiheen kannalta ajankohtaisia ja olennaisia. Lähdekritiikki on asianmukaista.	Tietoperusta pohjautuu tarkastellun aiheen laaja-alaiseen relevanttiin tutkimustietoon, ammattialan ajankohtaiseen ja kansainväliseen lähdemateriaaliin. Tietoa on sovellettu kriittisesti ja johdonmukaisesti. Tietoperustassa on tehty synteisiä. Valitut lähteet ovat aiheen kannalta ajankohtaisia ja olennaisia sekä soveltuvin osin kansainvälisiä.
Aineiston hankinta ja menetelmät	Taso 1 ei täyty	Aineiston hankinta on kuvattu pintapuolisesti. Käytetyt analyysimenetelmät on valittu puutteellisesti ja ne on perusteltu pintapuolisesti.	Aineiston hankinta on kuvattu suppeasti. Käytetyt analyysimenetelmät on valittu osittain oikein ja ne on perusteltu suppeasti.	Aineiston hankinta ja hankintamenetelmät on kuvattu selkeästi. Aineisto on opinnäytetyön tavoitteisiin peilaten riittävä. Käytetyt analyysimenetelmät on valittu ja perusteltu selkeästi.	Aineiston hankinta ja hankintamenetelmät on kuvattu monipuolisesti. Käytetyt menetelmät on valittu oikein ja perusteltu monipuolisesti.	Aineiston hankinta ja hankintamenetelmät on kuvattu kattavasti ja kriittisesti. Käytetyt menetelmät on valittu oikein ja perusteltu kattavasti ja kriittisesti.
Toteutusprosessi	Taso 1 ei täyty	Prosessi on suunniteltu ja toteutettu melko itsenäisesti ja tavoitteellisesti. Ohjausta ei ole hyödynnetty. Suunniteltua aikataulua ei ole noudatettu.	Prosessi on suunniteltu ja toteutettu melko itsenäisesti ja tavoitteellisesti ohjausta hyödyntäen. Suunniteltua aikataulua ei ole noudatettu.	Prosessi on suunniteltu ja toteutettu itsenäisesti ohjausta hyödyntäen. Työ on tehty yhteistyössä vastuullisesti ja sitä on edistetty tavoitteellisesti. Työ on toteutettu suunnitellussa aikataulussa.	Prosessi on suunniteltu ja toteutettu itsenäisesti ohjausta hyödyntäen. Työssä on osoitettu aloitteellisuutta ja kehittämiskykyä. Työ on toteutettu suunnitellussa aikataulussa.	Prosessi on suunniteltu ja toteutettu itsenäisesti, vastuullisesti ja tuloksellisesti, ohjausta hyödyntäen. Työssä on arvioitu työskentelyprosessia analyttisesti ja osoitettu kykyä kehittää sitä. Työ on toteutettu suunnitellussa aikataulussa.
Tulokset, tuotokset ja johtopäätökset	Taso 1 ei täyty	Tulokset/tuotokset on esitetty pintapuolisesti eikä niitä ole havainnollistettu. Johtopäätöksiä ei ole perusteltu tutkimuskysymyksiin tai aineistoon pohjautuen. Tulosten luotettavuutta ei ole arvioitu.	Tulokset/tuotokset on esitetty suppeasti ja niitä on havainnollistettu osittain. Johtopäätöksiä on osittain perusteltu tutkimuskysymyksiin tai aineistoon pohjautuen. Tulosten luotettavuutta arvioidaan pintapuolisesti.	Keskeiset tulokset/tuotokset on esitetty selkeästi ja havainnollisesti. Johtopäätökset on esitetty perustellusti tutkimuskysymyksiin ja aineistoon pohjautuen. Tulosten luotettavuutta arvioidaan kattaen keskeiset osa-alueet.	Tulokset/tuotokset on esitetty monipuolisesti, havainnollisesti ja osittain kriittisesti. Johtopäätökset on esitetty perustellusti tutkimuskysymyksiin ja aineistoon pohjautuen. Tulosten luotettavuutta arvioidaan perusteellisesti.	Tulokset/tuotokset on esitetty kattavasti, havainnollisesti ja kriittisesti tietoperustaa hyödyntäen. Johtopäätökset on esitetty perustellusti ja kriittisesti tutkimuskysymyksiin ja aineistoon pohjautuen. Lisäksi opiskelija on pohtinut ja arvioinut tulosten hyödyntämistä ja soveltamista monialaisesti. Tulosten luotettavuutta arvioidaan perusteellisesti ja kattaen kaikki luotettavuuden osa-alueet.
Pohdinta ja kehittämis ehdotukset	Taso 1 ei täyty	Pohdinta ja kehittämis ehdotukset on esitetty pintapuolisesti.	Pohdinta ja kehittämis ehdotukset on esitetty suppeasti.	Pohdinta ja kehittämis ehdotukset on esitetty selkeästi ja ne on perusteltu.	Pohdinta ja kehittämis ehdotukset on esitetty monipuolisesti tulosten pohjalta.	Pohdinta ja innovatiiviset kehittämis ehdotukset on esitetty kattavasti ja kriittisesti tulosten pohjalta.
Eettisyys, ke stävyys ja vastuullisuus	Taso 1 ei täyty	Työssä noudatetaan tutkimuseettisiä ohjeita, mutta niiden soveltaminen jää puutteelliseksi. Kestävän kehityksen periaatteet on jätetty kokonaan huomioimatta tai niiden käsittely on hyvin pintapuolista ja erillään työn kokonaisuudesta. Työ ei osoita ymmärrystä vastuullisuuden merkityksestä työn aiheessa. Työssä ei ole kuvattu tekoälyn käyttöä tai käyttämättömyyttä.	Työssä noudatetaan tutkimuseettisiä ohjeita. Kestävän kehityksen periaatteita on käsitelty, mutta ne on esitetty osittain pintapuolisesti tai puutteellisesti. Yhteys työn kokonaisuuteen on heikko, eikä kaikkia ke stävyys den osa-alueita ole käsitelty riittävästi. Vastuullisuuden rooli työn kokonaisuudessa on heikosti perusteltu. Työssä mainitaan tekoälyn käyttö tai käyttämättömyys, mutta perustelu on puutteellinen.	Työssä noudatetaan tutkimuseettisiä ohjeita ja niitä tarkastellaan suhteessa omaan työhön. Kestävä kehitys on huomioitu asianmukaisesti ja riittävän laajasti. Työ osoittaa perusteltua ymmärrystä ke stävyys den eri osa-alueista ja niiden merkityksestä työn aiheeseen. Vastuullisuus on käsitelty kattavasti ja se on sisällytetty työhön perustellusti. Työssä kuvataan tekoälyn käyttö tai käyttämättömyys ja perustellaan se lyhyesti.	Työssä noudatetaan tutkimuseettisiä ohjeita ja niitä tarkastellaan monipuolisesti suhteessa omaan työhön. Kestävyys on huomioitu hyvin ja integroitu saumattomasti osaksi työtä. Työssä käsitellään monipuolisesti ke stävyys den eri osa-alueita ja niiden keskinäisriippuvuutta. Työ tarjoaa ammatillista lisäarvoa vastuullisuuden näkökulmaan. Työssä kuvataan ja perustellaan tekoälyn käyttö tai käyttämättömyys selkeästi, ja eettiset näkökulmat huomioidaan.	Työssä noudatetaan tutkimuseettisiä ohjeita ja niitä tarkastellaan kattavasti suhteessa omaan työhön. Kestävyy s ajattelu on olennainen osa työtä ja sitä on käsitelty syvällisesti ja luovasti. Työ osoittaa erinomaista ymmärrystä ke stävyys den periaatteista ja sen osa-alueiden merkityksestä sekä niiden keskinäisriippuvuudesta. Työ tarjoaa uusia vastuullisia näkökulmia tai ratkaisuja. Työssä perustellaan tekoälyn käyttö tai käyttämättömyys monipuolisesti ja kriittisesti, ja eettiset näkökulmat huomioidaan.
Kirjallinen ja suullinen raportointi	Taso 1 ei täyty	Raportin rakenne on puutteellinen. Raportointi on jäsentymätöntä ja siinä on paljon kielivirheitä. Seminaariesitys on pidetty ja huomioidaan arvioinnissa.	Raportin rakenne on pääosin ohjeistuksen mukainen. Raportointi on jäsentynyttä, mutta siinä on kielivirheitä. Seminaariesitys on pidetty ja huomioidaan arvioinnissa.	Raportin rakenne on ohjeistuksen mukainen. Raportointi on jäsentynyttä, mutta siinä on satunnaisia kielivirheitä. Seminaariesitys on pidetty ja huomioidaan arvioinnissa.	Raportin rakenne on johdonmukainen. Raportointi on jäsentynyttä, loogista ja lähes virheetöntä asiatyyl iä . Seminaariesitys on pidetty ja huomioidaan arvioinnissa.	Raportin rakenne on johdonmukainen ja tasapainoinen. Raportointi on jäsentynyttä, loogista ja sujuvaa asiatyyl iä . Seminaariesitys on pidetty ja huomioidaan arvioinnissa.