

LuomuOPE -lisää luomuosaaamista ruokaketjun koulutukseen (2024-2027)

Luomu oppimisprosessin rakentamisessa

10.10.2025 klo 9.00-11.30.



Keskustelun teemoja

Miten oppimistehtävät voivat johdattaa syvempään ymmärrykseen pölytyksestä, luomusta ja kestävästä ruuantuotannosta?

Millaiset pedagogiset ratkaisut, mukaan luettuna arviointi, tukevat opiskelijan itsenäistä ajattelua ja aktiivista roolia?

Miten ohjataan kunkin tehtävän avulla aktiiviseen toimintaan, kriittiseen ajatteluun ja merkitykselliseen oppimiseen?

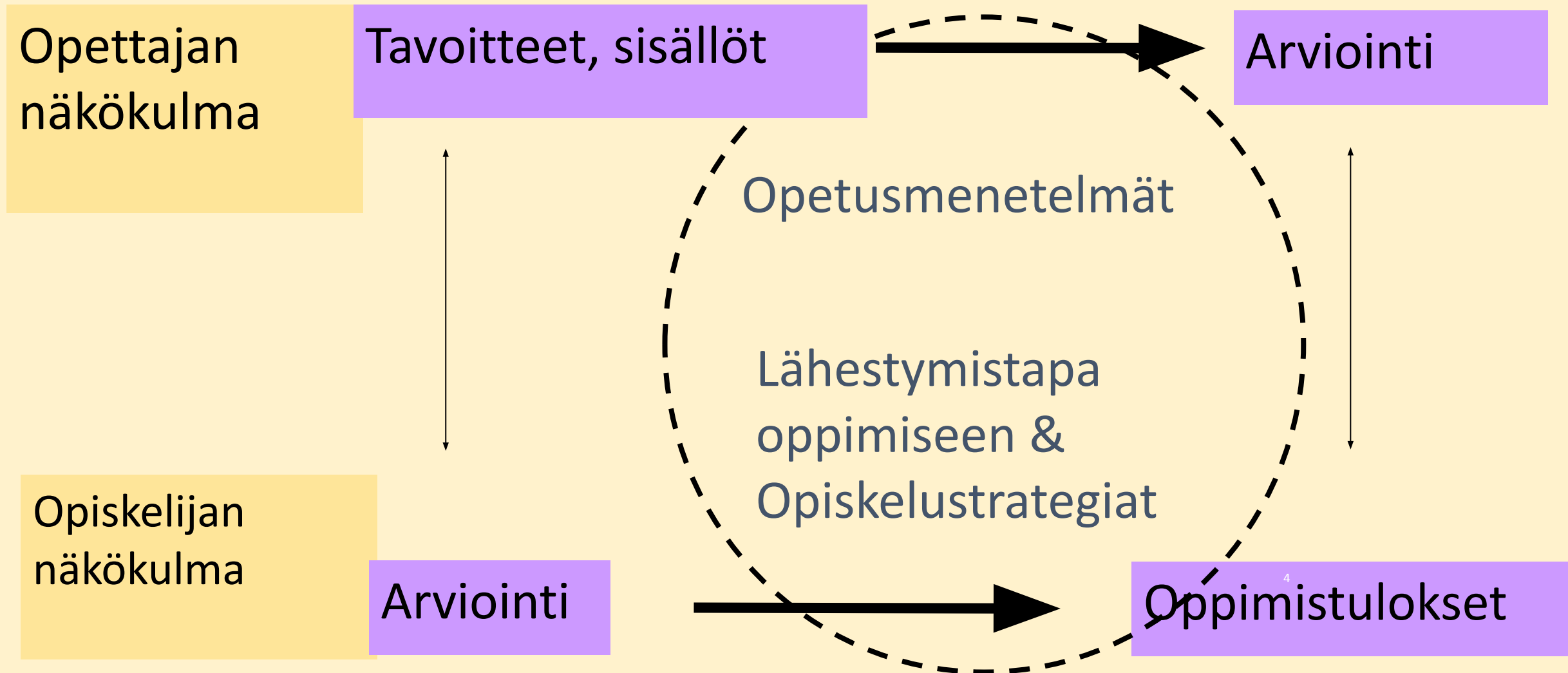
Miten antaa palautetta, joka edistää oppimista, motivoi ja ohjaa syvempään ymmärtämiseen?

ARVIOINTI

*“Jos haluat muuttaa oppimista,
muuta arviointia”* Brown ym. 1997



ARVIOINTI OHJAA OPPIMISTA



Teema	Painopiste	Lähteitä/Tutkijoita
Kestävä ja opiskelijälähtöinen arviointi	Elinikäinen oppiminen, itsearviointi, vertaisarviointi	Boud , Panadero Falchikov
Inklusiivinen arviointi	Oikeudenmukaisuus, osallisuus	Nieminen
Autenttinen arviointi	Työelämäkytkös, osaamisen arviointi	Nieminen, Gulikers
Arviointikulttuuri ja laatu	Korkeakoulujen arviointijärjestelmät	Karvi
Teknologia ja tulevaisuus	Digitaalisuus, tekoäly	Boud, Nieminen

Arviointitutkimuksen mukaan arviointikulttuuri on muuttunut globaalisti



Kestävä arviointi (Boud, 2000, Sustainable assessment)



Arviointi nykyhetkeä ja tulevaisuutta varten

Assessment for current and future learning (Crisp 2012; Boud et al.)



Opiskelijoiden osallistaminen arviointiprosessiin (Segers, Dochy, Cascallar, 2003; Nieminen 2022)

Autenttisuus - Arviointi nähdään myös osana **sosiaalisia ja ammatillisia käytäntöjä.**

- Miten arviointi tapahtuu autenttisissa konteksteissa (esim. harjoittelu, projektityöt).
- Kytkös työelämässä tarvittavaan reflektiiviseen ja kriittiseen osaamiseen.

Nieminen, J. H., & Lahdenperä, J. (2023). *Authentic assessment and power in higher education*. *Assessment & Evaluation in Higher Education*.

Gulikers, J., Bastiaens, T., & Kirschner, P. (2004). *A five-dimensional framework for authentic assessment*. *Educational Technology Research and Development*, 52(3), 67–86.



Kyky arvioida oman tai toisten työn laatua

- Liittyy kykyyn sitoutua jatkuvaan oppimiseen
- Vaatii harjoittelua ja ohjausta, kriteereitä ja standardeja
- Työkalupakkiin kuuluu itsearviointi, vertaisarviointi, palaute, dialogi

Boud et al. 2018. Developing Evaluative Judgement in Higher Education. Routledge



SUUNNITTELE ARVIOINTI

(ei vaan opintojakso- vaan koulutustasolla myös)

VARMISTA

- Summatiivinen arviointi

TARJOA

- Formatiivinen arviointi

RAKENNA

- Kestävä – elinikäistä oppimista tukeva arviointi

- VARMISTA että osaamistavoitteet on saavutettu
- TARJOA hyödyllistä informaatiota mikä auttaa opiskelijan oppimista opintojakson aikana 'NYT'
- RAKENNA opiskelijan kapasiteettia arvioida omaa osaamistaan ja oppimistaan

Edellytyksiä
onnistuneelle itse-
ja
vertaisarvioinnille

- Osaamistavoitteisiin pohjautuvat kriteerit (Andrade & Du 2007)
- Kriteerien käsittely yhdessä, pelkkä matriisi ei riitä (Asikainen ym. 2014; Roberts ym. 2017)
- Konkreettiset esimerkit, esim. tehtävien linkittäminen arviointimatriisiin (Yucel ym. 2014; Rämö, Häsä, Virtanen 2019)
- Harjoittelu –osittain siirtyvä taito, mutta kriteerit standardit tieteenalakohtaisia ja vaativat harjoittelua (Boud ym. 2017; Yucel ym. 2014)

Kuuntele: Usein
kollegoilta saa
hyviä vinkkejä
vertais- ja
itsearvioinnin
toteuttamiseen



Lähteitä - Arviointi

- Bearman, M., & Ajjawi, R. (Eds.). (2020). *Reconceptualising feedback in higher education: New directions for assessment and feedback practice*. Routledge.
- Boud, D. (2000). Sustainable assessment: Rethinking assessment for the learning society. *Studies in Continuing Education*, 22(2), 151–167. <https://doi.org/10.1080/713695728>
- Boud, D., & Falchikov, N. (2006). Aligning assessment with long-term learning. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31(4), 399–413. <https://doi.org/10.1080/02602930600679050>
- Boud, D., Dawson, P., & Tai, J. (2018). Using feedback to promote student learning. *Oxford Review of Education*, 44(4), 459–475. <https://doi.org/10.1080/03054985.2018.1434759>
- Brown, G.T.L, Peterson, E.R. & Yao, E. 2016. Students' conceptions of feedback: Impact on self-regulation, self-efficacy, and academic achievement. *British Journal of Educational Psychology* 86: 606-629.
- Gulikers, J., Bastiaens, T., & Kirschner, P. (2004). A five-dimensional framework for authentic assessment. *Educational Technology Research and Development*, 52(3), 67–86. <https://doi.org/10.1007/BF02504676>
- Nieminen, J. H. (2020). Assessment for inclusion: Rethinking inclusive assessment in higher education. *Teaching in Higher Education*, 25(7), 873–886. <https://doi.org/10.1080/13562517.2019.1592151>
- Nieminen, J. H. (2022). *Rethinking assessment and inclusion in higher education: Social justice perspectives*. Routledge.
- Nieminen, J. H. (2023). Artificial intelligence and the future of assessment in higher education. *British Journal of Educational Technology*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1111/bjet.13331>
- Nieminen, J. H., & Lahdenperä, J. (2023). Authentic assessment and power in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 48(3), 289–302. <https://doi.org/10.1080/02602938.2022.2133218>
- Panadero, E. (2017). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. *Frontiers in Psychology*, 8, 422. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422>
- Panadero, E., & Brown, G. T. L. (2017). Teachers' reasons for using self-assessment: A survey self-report. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 24(6), 690–708. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2017.1378648>
- Panadero, E., & Jönsson, A. (2013). The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, 9, 129–144. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.002>
- Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119–144. <https://doi.org/10.1007/BF00117714>
- Suomen Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (Karvi). (2023). *Korkeakoulujen laatujärjestelmien auditointikäsikirja 2023–2028*. Helsinki: Karvi. <https://karvi.fi>
- Virtanen, V., Postareff, L. & Hailikari, T. 2015 Millainen arviointi tukee elinikäistä oppimista? *Yliopistopedagogiikka*. 22, 1, 1-11. (Abstract in English How to reform assessment practices for lifelong learning?)