

Systemiällykkyyden ja verkostotoimijuuden nykytila-analyysi



Euroopan unionin
osarahoittama



KESKI-SUOMEN LIITTO



HAMK – Hämeen
ammattikorkeakoulu

jamk

Jyväskylän ammattikorkeakoulu
University of Applied Sciences

Systeemiälykkyyden ja verkostotoimijuuden nykytila-analyysi

- Systeemiälykkyyden ja verkostotoimijuuden nykytila-analyysi toteutettiin keväällä 2025
- Kyselyn tavoitteena oli kartoittaa Kestävää kasvua systeemiälykkäästi verkostossa -hankkeeseen osallistuvien yritysten systeemiälykkyyden tilaa ja kokemuksia, systeemiälykkyttä ja verkostotoimijuutta Jyväskylän alueen Uudistuvan teollisuuden innovaatioverkostossa.

Taustatekijät

- Vastaukset 13 pk-yrityksen edustajilta ja kahdelta suuryritysten edustajilta
- Vastaajamäärä 53, vastausprosentti 80% tavoitellusta vastaajamäärästä
 - Esihenkilöasemassa 66% vastaajista
 - Työkokemus keskiarvona 23,7 vuotta (keskihajonta 10,0v)
 - Työkokemus nykyisen työnantajan palveluksessa keskiarvona 12,7 vuotta (keskihajonta 9,8 vuotta).



Euroopan unionin
osarahoittama



KESKI-SUOMEN LIITTO



HAMK – Hämeen
ammattikorkeakoulu

jamk

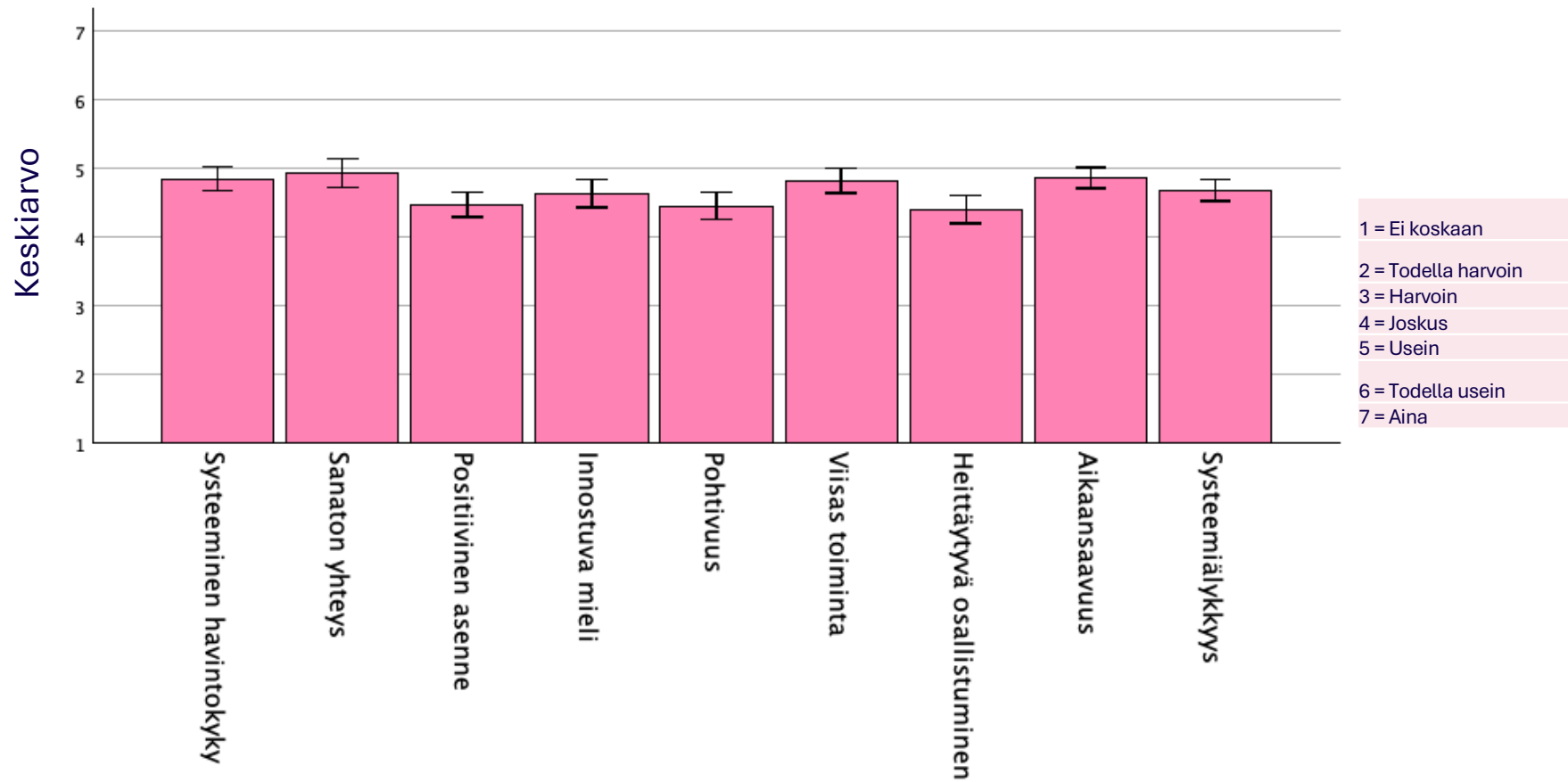
Jyväskylän ammattikorkeakoulu
University of Applied Sciences

Organisaation systeemiälykkyys

- Systeemiälykkyys on kyvykkyyttä ja kokonaisuuksissa onnistumista (Saarinen & Hämäläinen, 2004)
- Systeemiälykkyuden mittaamisessa käytettiin 32-kohtaista OSI-kyselyä (Törmänen et al., 2022)
- Kaikkien systeemiälykkyuden osa-alueiden keskiarvot **hyvällä tasolla kyselyyn vastanneissa yrityksissä**
- Vahvuudet:
 - Aikaansaavuus
 - Sanaton yhteys
- Kehityskohteet:
 - Heittäytyvä osallistuminen
 - Pohtivuus

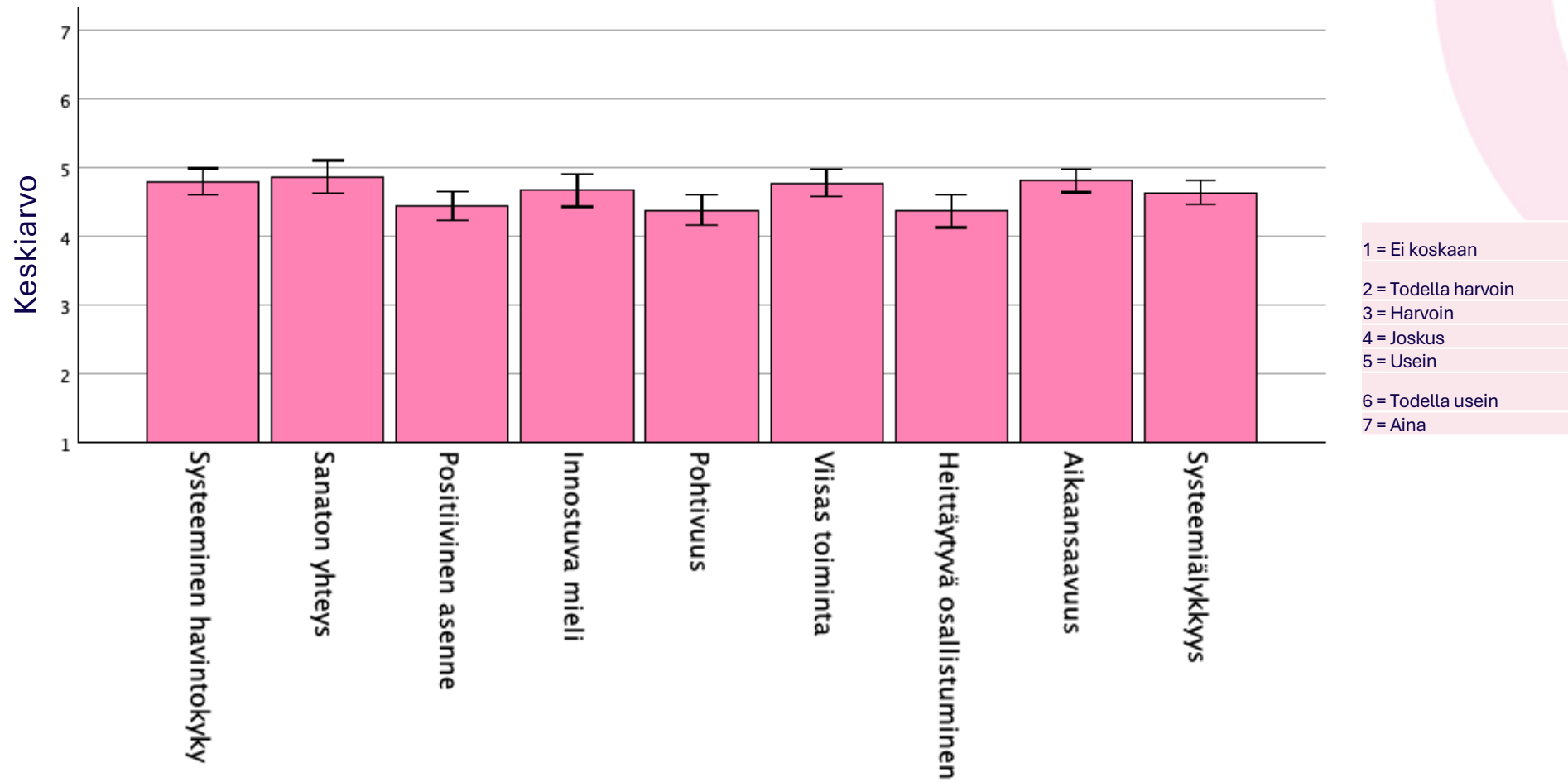
Organisaation systeemiälykkyys

Kaikki kyselyyn vastanneet yritykset



Organisaation systeemiälykkyys

PK-yritykset



Organisaation menestyksekkyyden arviointi

- Yritykset arvioivat olevansa erittäin hyvin menestyviä omalla alallaan.
 - Asteikolla 0-10, kuinka menestyksekkääksi arvioit yrityksesi omalla alallaan?
 - Kaikki yritykset: Keskiarvo 9,1 – Keskihajonta 1,1
 - PK-yritykset: Keskiarvo 9,2 – Keskihajonta 1,0
- Organisaation systeemiälykkyys ja koetun menestyksen välillä on positiivinen yhteys
 - Kaikki yritykset: Positiivinen korrelaatio $r=.57$, $p<.001$
 - PK-yritykset: Positiivinen korrelaatio $r=.51$, $p<.001$



Euroopan unionin
osarahoittama



KESKI-SUOMEN LIITTO



HAMK – Hämeen
ammattikorkeakoulu

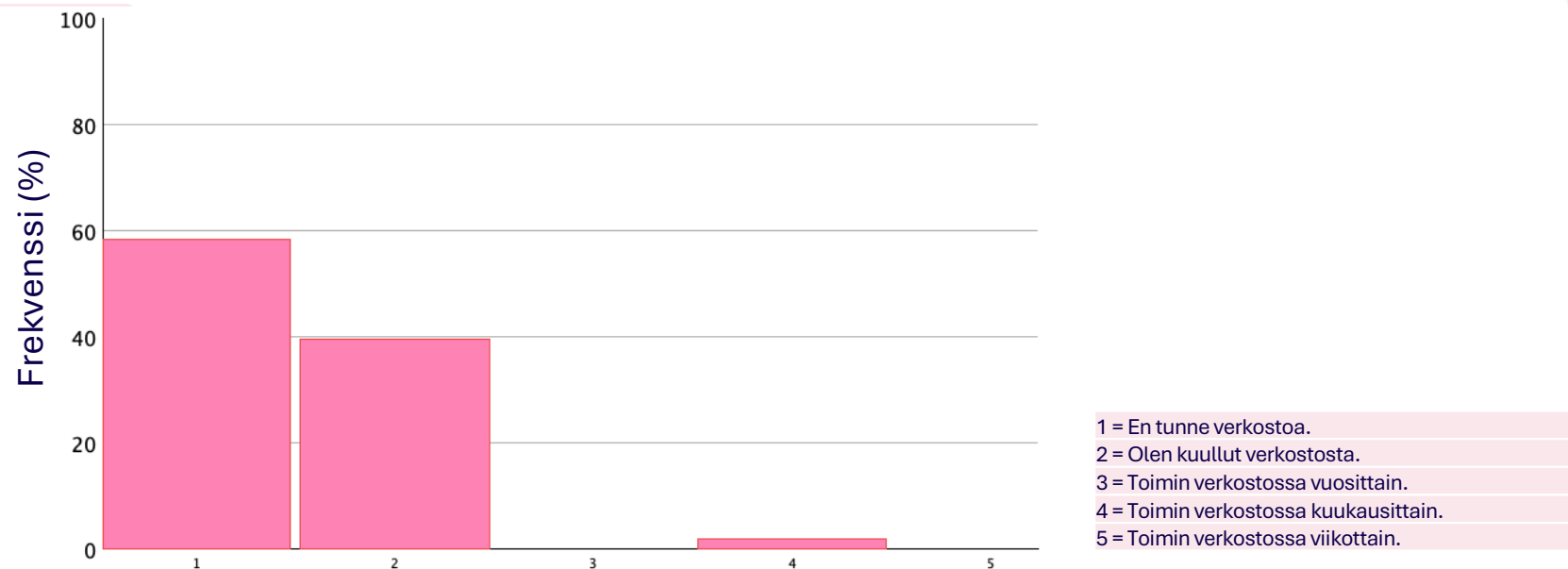
jamk

Jyväskylän ammattikorkeakoulu
University of Applied Sciences

Kokemukset Jyväskylän alueen Uudistuvan teollisuuden innovaatioverkostosta

Suurin osa vastaajista ei tuntenut verkostoa (58%) tai oli vain kuullut verkostosta (40%).

Kaikki kyselyyn vastanneet yritykset

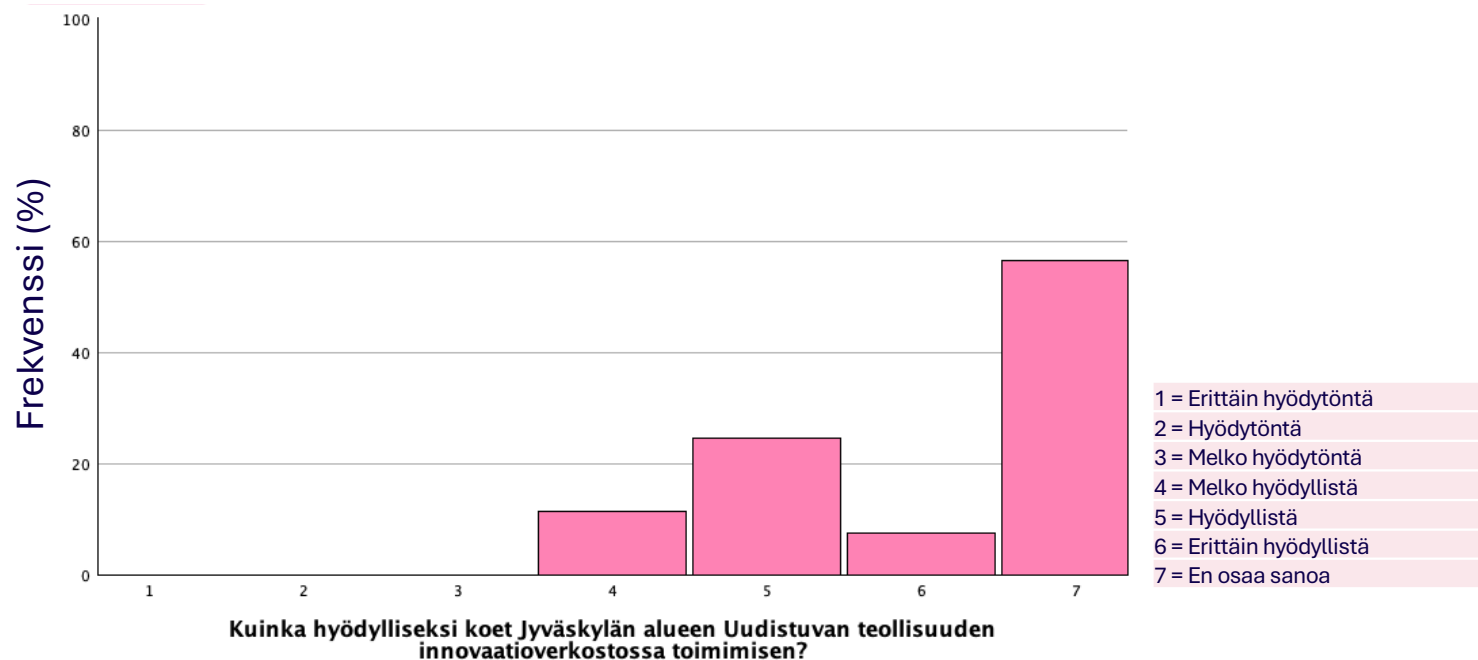


Kaikki Kestävää kasvua systeemiälykkäästi verkostossa -hankkeessa toimivat yritykset kuuluvat Jyväskylän alueen Uudistuvan teollisuuden innovaatioverkostoon. Mikä on suhteesi tähän verkostoon?

Kokemukset Jyväskylän alueen Uudistuvan teollisuuden innovaatioverkostosta

Suurin osa vastaajista ei osannut arvioida verkoston hyödyllisyyttä (57%), kun taas loput vastaajusta arvioivat verkoston välille melko hyödyllisestä erittäin hyödylliseksi (43%).

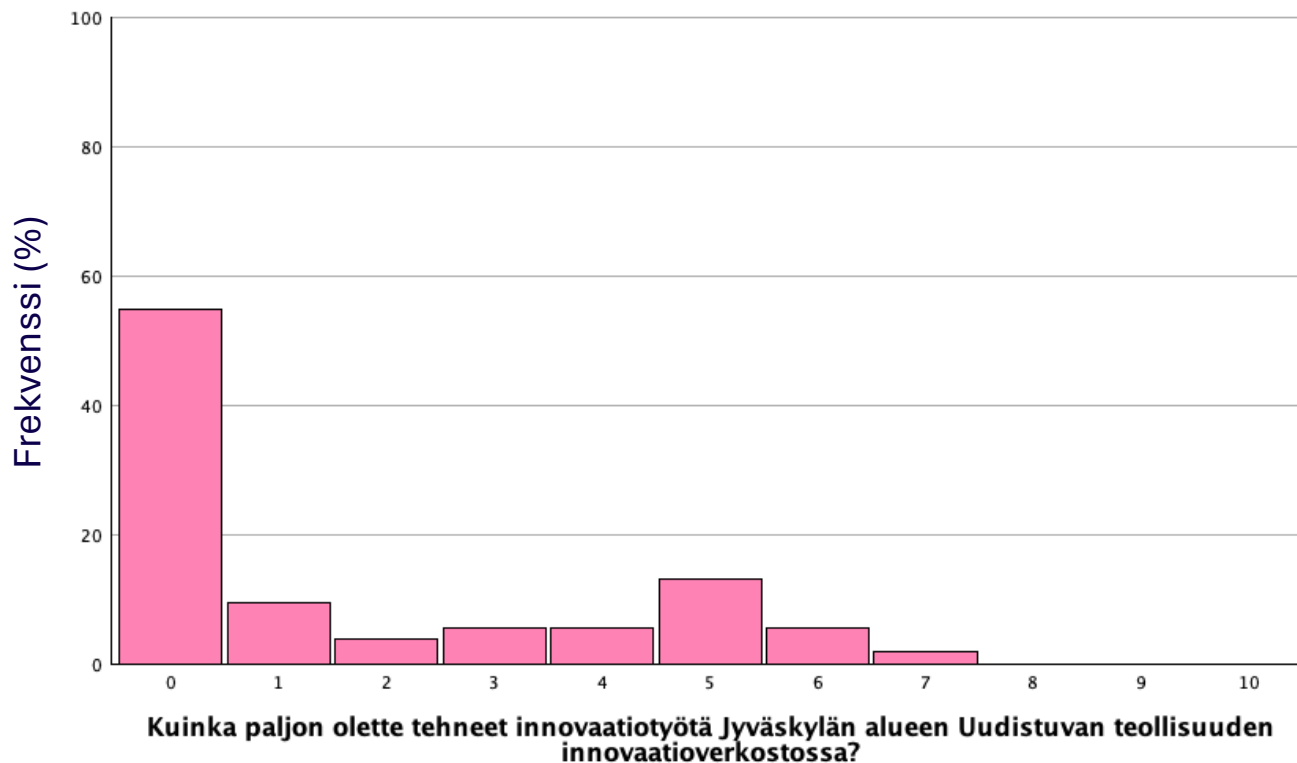
Kaikki kyselyyn vastanneet yritykset



Kokemukset Jyväskylän alueen Uudistuvan teollisuuden innovaatioverkostosta

Suurin osa vastaajista ei ollut tehnyt yhteistyötä verkoston kanssa (55%).

Kaikki kyselyyn vastanneet yritykset



0 = Ei lainkaan
10 = Erittäin paljon

Verkoston systeemiälykkyyden ja verkostotoimijuuden mittaaminen

- Verkoston systeemiälykkyyden mittaamiseen käytettiin pohjana 32-kohtaista OSI-kyselyä (Törmänen et al., 2022). Väittämät muutettiin koskemaan organisaation sijaan verkostoa.
- Verkostotoimijuuteen kehitettiin 28-kohtainen kysely, joka keskittyi verkoston viestinnän ja vuorovaikutuksen, tiedon jakamisen, houkuttelevuuden ja roolien, toimivuuden, tulosten, vision ja tavoitteiden sekä aktiivisuuden arviointiin.
- Tulokset kokemuksista Jyväskylän alueen Uudistuvan teollisuuden innovaatioverkostossa osoittivat, että verkosto oli yrityksille tuntematon eikä siinä toimittu aktiivisesti. Koska toimiminen verkostossa oli hyvin rajoittunutta ja aineiston reliabiliteetti oli heikko, emme voineet analysoida verkoston systeemiälykkyyden ja verkostotoimijuuden tuloksia luotettavasti.

Lähteet

- Saarinen, E., & Hämäläinen, R.P. (2004). Systems Intelligence: Connecting engineering thinking with human sensitivity. In Systems Intelligence - Discovering a Hidden Competence in Human Action and Organizational Life (pp. 1–29). Helsinki University of Technology.
- Törmänen, J., Hämäläinen, R. P., & Saarinen, E. (2022). On the systems intelligence of a learning organization: Introducing a new measure. *Human Resource Development Quarterly*, 33(3), 249-272.